

Extracción potencial de níquel y cobalto con mineral laterítico de mina “Pinares de Mayarí” en la tecnología Caron. Parte I

Potential extraction of nickel and cobalt with lateritic mineral from the “Pinares de Mayarí” mine in the Caron technology. Part I

Armando Rojas-Vargas^{1*} <https://orcid.org/0000-0002-8927-2023>

Crispín Sánchez-Guillen² <https://orcid.org/0000-0002-0869-6909>

María Elena Magaña-Haynes² <https://orcid.org/0000-0003-2023-8879>

Carlos Hernández-Pedreira³ <https://orcid.org/0000-0003-2572-0891>

¹Empresa de Servicios Técnicos de Computación, Comunicaciones y Electrónica del Níquel (SERCONI), Cuba

²Centro de Investigaciones del Níquel (CEDINIQ), Cuba

³Facultad de ingeniería Química y Agronomía, Universidad de Oriente (UO), Cuba

*Autor para la correspondencia: correo electrónico: arojas@eros.moa.minem.cu

RESUMEN

Se estudió experimentalmente la lixiviación de una muestra de mineral laterítico reducido (MLR) en solución carbonato amoniacal, para comprobar el efecto del flujo específico de aire (K), en $\text{m}^3 \cdot \text{t}^{-1} \cdot \text{min}^{-1}$, sobre la extracción potencial de níquel y cobalto. La reducción se realizó en un horno Selas a 700°C usando petróleo aditivo; por su parte, para la lixiviación, se preparó una suspensión al 6,6 % en peso de sólidos, con 90 g/L de amoníaco disuelto y relación NH_3/CO_2 1,8. El MLR se caracterizó por Espectrofotometría de Absorción Atómica y tuvo un contenido

promedio de níquel de 1,03 %, cobalto 0,124 % y hierro 55,9 %. Se comprobó que es válido aplicar, para un potencial redox $Eh \leq -455$ mV, $K=1,3$; y para $Eh > -455$ mV, $K=1,8$; y se incrementó el extractable de níquel un 1,4 %, y de cobalto entre 1,0 y 3,6 % con respecto al flujo específico tradicional. El hierro (II) en el MLR tuvo una relación estadísticamente significativa con el potencial redox y el extractable, lo cual sugirió asumir la medición de Eh como un ensayo físico para estimar la extracción potencial.

Palabras clave: lateritas; lixiviación; níquel; potencial redox; reducción.

ABSTRACT

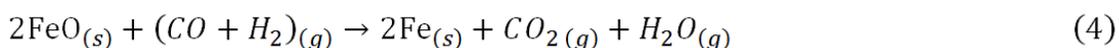
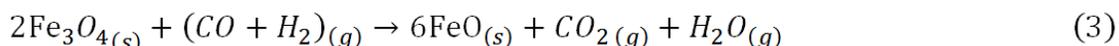
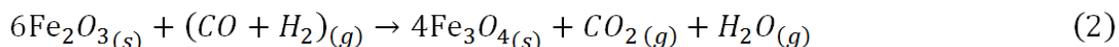
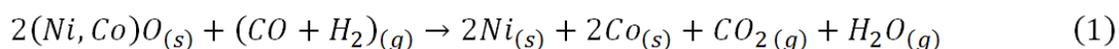
The leaching of a reduced lateritic mineral (RLM) sample in ammonia carbonate solution was experimentally studied to validate the effect of the specific air flow (K), in $m^3 \cdot t^{-1} \cdot min^{-1}$, on the potential extraction of nickel and cobalt. The reduction was carried out in a Selas furnace, at 700°C and adding fuel-oil additive; for its part, for leaching, a suspension at 6,6 % by weight of solids was prepared, with 90 g/L of dissolved ammonia and a NH_3/CO_2 ratio of 1,8. The RLM was characterized by Atomic Absorption Spectrophotometry and had an average content of nickel of 1,03 %, cobalt 0,124 % and iron 55,9 %. It was confirmed that it is valid to apply, for a redox potential $Eh \leq -455$ mV, $K=1,3$; and for $Eh > -455$ mV, $K=1,8$; and nickel extractable increased by 1,4%, and cobalt between 1,0 and 3,6% with respect to the traditional specific flow. The inverse of ferrous iron in the RLM had a statistically significant relationship with the redox potential and the extractable, which suggested assuming the measurement of Eh as a physical test to estimate the extraction potential.

Keywords: laterites; leaching; nickel; redox potential; reduction.

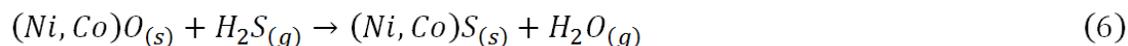
Introducción

La tecnología de lixiviación carbonato amoniacal para la extracción selectiva del níquel y cobalto de minerales lateríticos, también conocida como proceso Caron, ha sido utilizada en Cuba desde 1944. El mineral se alimenta a los hornos de reducción con una humedad no mayor que un 4% y tamaño de partícula con un 83 a 85 % fracción inferior que 0,074 mm. La reducción se realiza en hornos cilíndricos verticales de hogares múltiples, disponen de un eje central rotatorio que contiene 4 barras fijas horizontales por hogar, dichas barras sostienen paletas en disposición adecuada que remueven el mineral en cada hogar y lo hacen descender en zigzag por soleras a contracorriente con los gases reductores.

Cada horno presenta 10 cámaras donde se alimenta petróleo aditivo, ya sea mezclado con el mineral o a través de una lanza automatizada, ocurre la combustión incompleta del petróleo, se generan los gases calientes que determinan el perfil térmico; y a su vez, favorecen las reacciones endotérmicas de reducción, ecs. (1) a (4).^(1,2,3)



Parte del azufre alimentado con el petróleo aditivo, forma sulfuro de metales, ecs. (5) a (7).

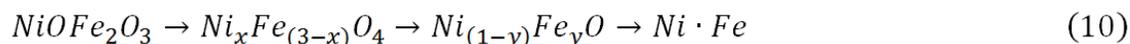
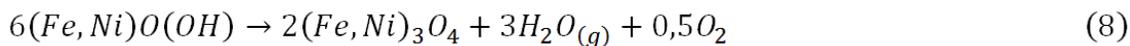


Las problemáticas fundamentales del área que afectan los índices de eficiencia de recuperación de níquel y cobalto, son: ^(2,3,4,5)

a) Formación de aleaciones (Fe, Ni/Co), ecs. (8), (9).

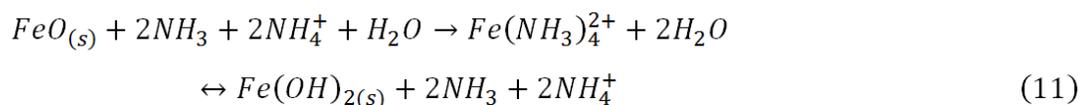
b) Encapsulado del NiO libre en espinelas complejas, ec. (10).

c) Baja descomposición térmica de la serpentina y espinelas.

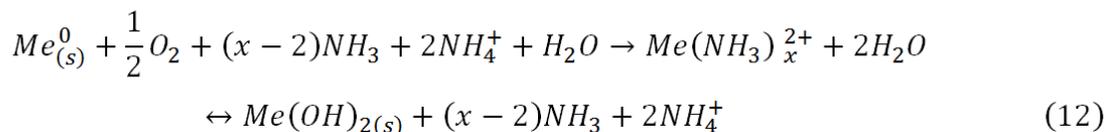


Se han reportado numerosos estudios del proceso de reducción, a escala de banco e industrial, de las variables de operación y sus interacciones para lograr la mayor extracción potencial de níquel y cobalto, donde se consideran: la composición química del mineral, expresada fundamentalmente por la relación número de mineral $Nm=(Ni \cdot Fe)/(SiO_2 \cdot MgO)^{(6)}$; distribución granulométrica; perfil térmico; dosis de aditivos como: petróleo, carbón bituminoso, petcoke^(7,8); el tiempo de retención⁽⁹⁾; la composición de la atmósfera reductora en cuanto a la relación CO_2/CO , H_2O/H_2 y la presión.^(3,5,10,11)

El mineral reducido pasa a lixiviación mezclándose con el licor carbonato amoniacal hasta alcanzar una densidad entre 1140 y 1150 kg/m³ y temperatura de 38 a 44°C, e inicia la lixiviación del óxido de hierro (II), ec. (11).



La lixiviación de los metales (y los sulfuros de metales), ocurre en reactores continuos con agitación aireados; y se completa en los sedimentadores por reacciones de oxihidrolisis y formación de aminos complejos; pero el hierro precipita resultando un residuo del proceso denominado colas negras^(1,2), ecs. (12)-(14).

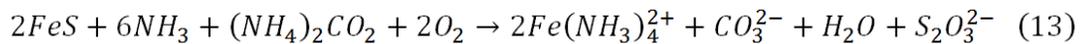


donde:

x para Fe

Cu es 2, 3 y 4;

para Ni y Co es 2, 3, 4, 5 y 6.



Las causas fundamentales de pérdidas níquel y cobalto en lixiviación son:^(12,13,14,15)

- a) Co-precipitación con el hierro (II) y el manganeso.
- b) Pasivación de las aleaciones metálicas (Fe,Ni/Co) con el oxígeno y en presencia de los iones de azufre $S_xO_y^{z-}$, debido a la co-precipitación de sulfuros de metales en la superficie de las partículas de hierro.

Para reducir las pérdidas, se ha recomendado operar la lixiviación a concentración de amoníaco entre 85 y 90 g/L, cobalto menor que 0,2 g/L, relación NH_3/CO_2 entre 1,5 y 1,7 y controlar la aireación considerando el potencial redox. ^(6,16,17,18,19)

La extracción máxima de níquel y cobalto del mineral reducido que es posible obtener en el proceso de lixiviación, se denomina extracción potencial o extractable de hornos y se determina experimentalmente por la prueba QT (siglas en idioma inglés, de tanque de contacto). Estudios previos demostraron que la deficiencia fundamental de la QT consiste en el elevado flujo específico (K) de aire que se aplica ($3,5 \text{ m}^3 \cdot \text{t}^{-1} \cdot \text{min}^{-1}$) en la lixiviación, sin tener en cuenta el contenido de hierro soluble en el mineral reducido (MR). Tal intensidad de aireación provoca pérdidas de níquel y cobalto, por ello propusieron suministrar el flujo específico de aire diferenciado según el potencial redox inicial de la pulpa de MR. ^(16,17)

La prueba del extractable de hornos de reducción, se utiliza en estudios geológicos de reservas minerales, para la obtención de modelos de pronóstico, la optimización de los parámetros de operación y para calcular índices de eficiencia del procesamiento industrial. Es un indicador de la calidad del proceso de reducción y lixiviación. Otros autores utilizan el grado de reducción, el cual se obtiene por determinación analítica del Ni, Co y Fe metálicos, por lixiviación con Br_2-CH_3OH o con Cu_2SO_4 en baño María. Estas variables se contrastan con los cambios en las fases minerales, la morfología y la composición química utilizando técnicas como ICP-OES, XRD, SEM/EDS ^(5,6,7,8,9,11). Sin embargo, las variables flujo específico de aire diferenciado para el método del extractable potencial y el potencial redox, han sido poco aplicadas en las investigaciones.

El propósito de este trabajo fue comprobar los flujos de aire para determinar experimentalmente el extractable de níquel y cobalto con mineral del frente de minería Pinares de Mayarí; y determinar las interacciones entre las características del mineral reducido, los extractables y el potencial redox.

Métodos y materiales

Se utilizó un horno selas para reducir el mineral laterítico y comprobar los flujos de aire que se proponen para la prueba QT de la extracción potencial de níquel y cobalto.

El horno selas consiste en una cámara de combustión revestida de ladrillos refractarios donde se insertan quemadores de combustión de LPG, garantizándose con estos la temperatura de trabajo deseada. Cuenta con recipientes herméticos (6 botellas) donde se coloca el mineral con el petróleo, unidos a un sistema de transmisión que les imprime movimiento rotatorio. En el interior de cada recipiente y en la cámara, se coloca un termopar, (figura 1a). ⁽⁹⁾

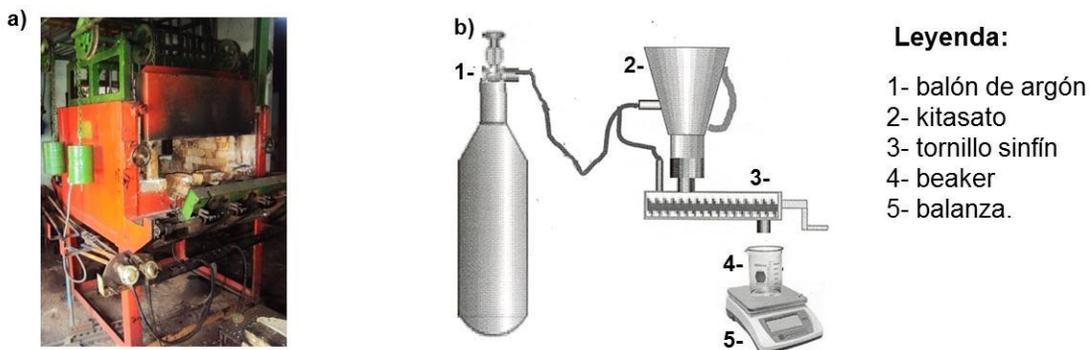


Fig. 1- Equipos y accesorios, a) Horno Selas, b) Implementos para operar el mineral reducido y preparar la suspensión

La operación del horno selas consistió en alimentar 700 g del mineral en cada botella mezclado con un 3 % de petróleo, la temperatura se incrementó linealmente durante 60 min y se retuvo 15 min a 700°C; luego, el mineral reducido se dejó enfriar hasta 100°C y se extrajo hacia kitasatos en atmósfera inerte de argón.

El mineral reducido se descargó de las botellas hacia kitasatos metálicos previamente purgados con argón.

La suspensión de mineral reducido y licor carbonato amoniacal, se preparó bajo campana de laboratorio y atmósfera inerte de gas argón (ver figura 1 b). Una masa de 100 g de mineral reducido se pesó directamente en 1,4 L de licor, para un 6,6 % en peso de sólidos.

La lixiviación se realizó a una temperatura entre 25 y 28°C, tiempo de retención 180 min, concentración de amoníaco (NH_3) 90 g/L y relación amoníaco - dióxido de carbono (NH_3/CO_2) 1,8. Se utilizó un banco de reactores, modelo mezclado perfecto, cada uno con capacidad de 2,5 L. ^(8,20)

Las corridas experimentales se realizaron suministrando el flujo de aire (Q_a) tradicional de 350 mL/min, para un flujo específico (K) $3,5 \text{ m}^3 \cdot \text{t}^{-1} \cdot \text{min}^{-1}$, y a modo comparativo, se varió Q_a según el potencial redox (E_h) de la suspensión.

a) Si $E_h \leq -455 \text{ mV}$, $K: 1,3 \text{ m}^3 \cdot \text{t}^{-1} \cdot \text{min}^{-1}$, $Q_a: 130 \text{ mL/min}$.

b) Si $E_h > -455 \text{ mV}$, $K: 1,8 \text{ m}^3 \cdot \text{t}^{-1} \cdot \text{min}^{-1}$, $Q_a: 180 \text{ mL/min}$.

Posteriormente, la suspensión lixiviada se filtró con un embudo Büchner conectado a un kitasato y a una bomba de vacío, la cola (o cake) se lavó con solución amoniacal de concentración 30 g/L para despojar el licor embebido en el sólido hasta que el color azul del filtrado se tornara transparente.

Para medir el potencial redox (E_h), se pesaron entre 5 y 6 g de mineral reducido en atmósfera inerte directamente en un beaker de 100 mL, enrazado a 80 mL de licor carbonato amoniacal, con 90 g/L de amoníaco y relación NH_3/CO_2 igual a 1,8. Luego de agitar con una varilla de vidrio se leyó el potencial con un pHmetro/mV Crison PH25, L-429, electrodo 5055 combinado Platino-Calomel. El punto de lectura de E_h fue análogo al punto crítico de la velocidad de sedimentación.

Los análisis químicos se realizaron en el laboratorio de la Unidad de Proyecto Nicaro del Centro de Investigaciones del Níquel, Cuba, aplicando los métodos: volumétrico, gravimétrico, potenciométrico y Espectrofotometría de Absorción Atómica.

Las extracciones (Ex) de los metales níquel y cobalto se determinan a partir de la masa del metal (Me) antes (a) y después de la lixiviación (c), Ec (15). Por su parte,

la masa (Me), se calcula como el producto de la masa de mineral (W) por la concentración del compuesto químico (Ni, Co), en fracción masa (x), determinada por análisis químico, ec. (16). Finalmente, se plantea un balance de masa del componente hierro, ec. (17), y sustituyendo en (16), se deduce la ecuación para determinar las extracciones de los metales, ec. (18).

$$Ex = \frac{Me_a - Me_c}{Me_a} \cdot 100 \quad (15)$$

$$Ex = \frac{W_a \cdot x_a - W_c \cdot x_c}{W_a \cdot x_a} \cdot 100 = \left(1 - \frac{W_c}{W_a} \cdot \frac{x_c}{x_a}\right) \cdot 100 \quad (16)$$

$$W_a \cdot Fe_a = W_c \cdot Fe_c \quad (17)$$

$$Ex = \left(1 - \frac{Fe_a}{Fe_c} \cdot \frac{x_c}{x_a}\right) \cdot 100 \quad (18)$$

donde:

Fe: Concentración (%) de hierro en el mineral alimentado (a) y la cola lixiviada (c).

x: Concentración (%) de los metales níquel y cobalto.

Ex: Extracción potencial o extractable de los metales níquel y cobalto (%).

Resultados y discusión

El mineral reducido procesado en el horno selas, del frente de minería Pinares de Mayarí, tuvo la siguiente composición, expresada en promedio (+/- desviación estándar): níquel (Ni) 1,03 % (+/-0,135); cobalto (Co) 0,124 % (+/- 0,03); hierro (Fe) 55,93 % (+/-2,45); hierro ferroso (Fe²⁺) 23,36 % (+/- 3,18); y hierro metálico (Fe⁰) 3,30 % (+/- 0,372).

Los extractables (Ex) obtenidos mediante la prueba QT con aire diferenciado, se dividieron en tres rangos según el potencial redox (Eh), alcanzándose para el níquel entre 58,5% y 87,7%; y para el cobalto, entre 27,9% y 59,8%, (tabla 1).

Tabla 1. Extractable de los metales níquel y cobalto

No.	Potencial Redox Eh (mV)	Níquel (%)		Cobalto (%)	
		Ex	ΔEx	Ex	ΔEx
1	$-480 < Eh \leq -470$	>85	1,30	> 52	1,01
2	$-470 < Eh \leq -440$	79 - 85	1,43	45 - 52	2,18
3	$-440 < Eh \leq -405$	58 - 79	1,44	28 - 45	3,55

Puede apreciarse en la tabla 1 que al considerar el potencial redox para determinar el flujo específico de aire (K: 1,3 o 1,8), hubo un incremento del extractable con respecto al método tradicional (K: 3,5) entre un 1,3 % y 1,4 % para el níquel, mientras que para el cobalto fue entre 1,0 y 3,6 %. Estos incrementos se obtuvieron utilizando el software Statgraphic 5.1, en el procedimiento contraste de múltiple rango, para un 95% de nivel de confianza, (figura 2).

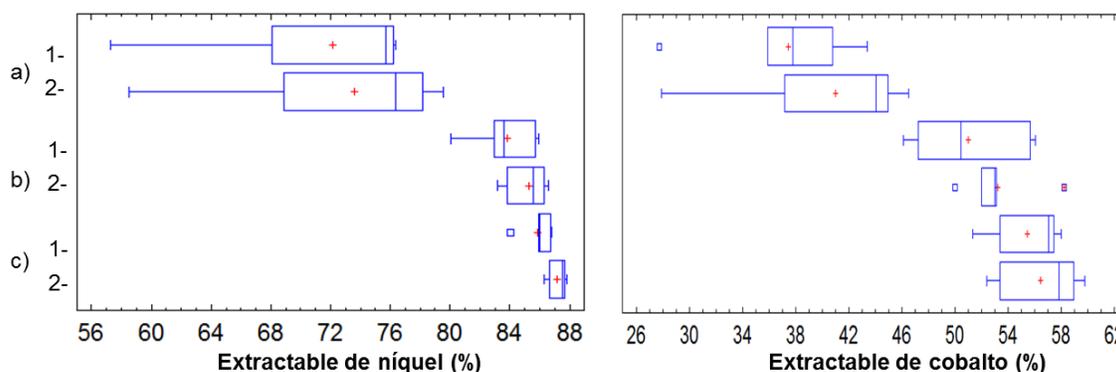


Fig. 2- Diagramas de bigote de los rangos de extractable de níquel y cobalto. Mineral de Pinares de Mayarí reducido en horno selas, a) $-440 < Eh \leq -405$ mV b) $-470 < Eh \leq -440$ mV c) $-480 < Eh \leq -470$ mV. ¹K: 3,5 ²K=f(Eh)

Luego, es recomendable considerar el potencial inicial, para determinar el flujo de aire a suministrar en el procedimiento experimental de la máxima extracción.

Se obtuvo una relación entre la concentración de hierro ferroso, los extractables de níquel y cobalto y el potencial redox de la pulpa de mineral reducido. El incremento de la concentración de níquel en el mineral reducido del rango $0,90 \leq Ni \leq 1,06$ (%) a $1,15 \leq Ni \leq 1,25$ (%), no tuvo una incidencia significativa sobre el extractable

potencial, y los datos se colocaron sobre la misma línea de tendencia, con un coeficiente de determinación, R^2 , 97,4%, (figura 3a); en cambio, el incremento de la concentración de cobalto, del rango $0,098 \leq Co \leq 0,105$ (%) a $0,153 \leq Co \leq 0,171$ (%), propició un incremento del extractable hasta un 10% con R^2 de 96,8% y 99,0% respectivamente, (figura 3b), por lo que debe considerarse esta variable en la construcción de nuevas interacciones.

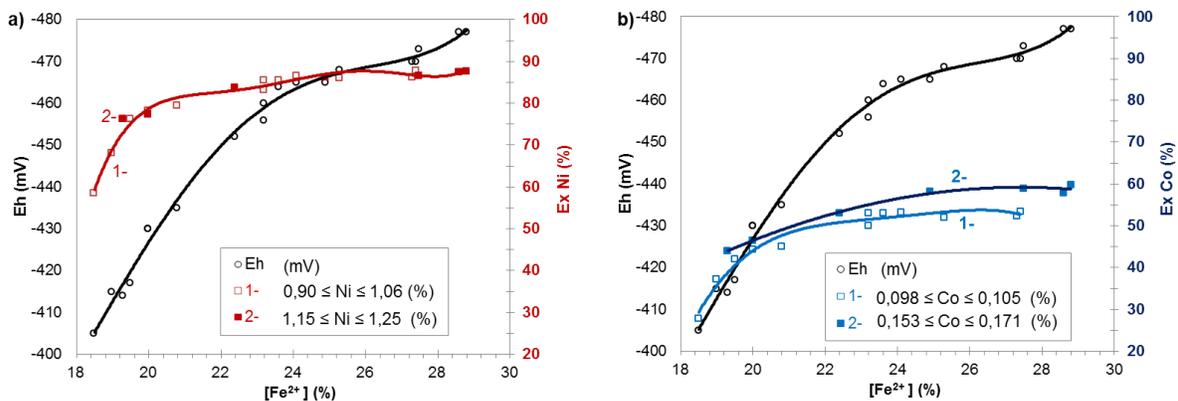


Fig. 3- Interacción del hierro (II) (Fe^{2+} , %) en el mineral reducido con el potencial redox (Eh) y los extractables (Ex) de: a) níquel (Ni) b) cobalto (Co). Mineral de mina Pinares de Mayarí. Reducción en horno selas

Luego, una vez medido el potencial redox en la pulpa de la prueba QT, sería posible determinar las interacciones (figura 3) y estimar la calidad del mineral reducido que se entrega al proceso de lixiviación, en cuanto a la extracción potencial de los metales Ni y Co, asumiéndolo como un ensayo físico.

Conclusiones

1. Se comprobó que al considerar el potencial redox para determinar el flujo específico de aire para la prueba QT con mineral de Pinares de Mayarí, hubo un incremento del extractable con respecto al método tradicional de un 1,4 % de níquel, mientras que para el cobalto fue entre 1,0 y 3,6 %.
2. Se obtuvo una relación entre la concentración de hierro ferroso en el mineral reducido, con el potencial redox y el extractable, lo cual sugirió asumir la

medición de potencial como un ensayo físico para estimar el extractable que se entrega a lixiviación.

Referencias bibliográficas

1. CHANG, C. A.R. Retos científicos para una larga existencia de la tecnología carbonato - amoniacal. Conferencia Internacional de Aprovechamiento de Recursos Minerales, CINAREM, 2000. Instituto Superior Minero Metalúrgico de Moa. Cuba.
2. D´ALOYA DE PINILLA, A. *Heterogeneous electrochemical reactions taking place on metallic iron in ammoniacal-carbonate solution*. Thesis of doctor of Philosophy in Extractive Metallurgy, Murdoch University, 2015.
3. SONG-CHEN, *et al.* Thermodynamic of selective reduction of laterite ore by reducing gases. *Trans. Nonferrous Met. Soc. China*. 2015, **25**. 3133–3138. ISSN: 1003-6326. DOI: 10.1016/S1003-6326(15)63943-7.
4. RHAMDHANI, M. A., *et al.* Advances in research on nickel production through the Caron process. In: *Global Growth of Nonferrous Metals Production*, EMC, European Metallurgical Conference, 2009. ISBN: 978-3-940276-19-3.
5. RHAMDHANI, M. A., *et al.* Nickel laterite Part 1 - microstructure and phase characterization's during reduction roasting and leaching. *Trans. Inst. Min Metall. C*. 2009b, **118**(3). 129-145. e-ISSN: 1743-2855.
6. CHANG, C. A.R., *et al.* Modelos multivariantes para predecir el extractable de níquel por la composición mineralógica de la mena tecnológica en el proceso Caron. *Minería y Geología*. 2005, **21**(1). e-ISSN: 1993-8012.
7. ANGULO, P.H.J., *et al.* Reducción de menas lateríticas utilizando como aditivo mezclas de carbón bituminoso y petróleo. *Tecnología Química*. 2020, **40**(1). 98-107. e-ISSN: 2224-6185.

8. SANCHEZ, C.G., *et al.* Utilización de petcoke como aditivo en la reducción de metales a escala de laboratorio. *Tecnología Química*. 2020, **40**(2). 409-417. e-ISSN: 2224-6185.
9. ANGULO, P.H.J., *et al.* Análisis especiales en un horno de reducción de níquel a escala de planta piloto. *Tecnología Química*. 2017, **37**(3). 484-499. e-ISSN: 2224-6185.
10. BUNJAKU, A., *et al.* Effect of mineralogy and reducing agent on reduction of saprolitic nickel ores. *Trans. Inst. Min Metall. C*. 2012, **121**(3). 156-165. e-ISSN: 1743-2855.
11. JUN YANG, *et al.* Selective reduction of an Australian garnieritic laterite ore. *Minerals Engineering*. 2019, **131**. 79-89. e-ISSN: 0892-6875.
12. CHANG, C. A.R.; ROJAS-VARGAS, A. La lixiviación del Proceso CARON: síntesis del conocimiento para su perfeccionamiento industrial. Parte 1. *Tecnología Química*. 2009, **29**(1). 98-107. e-ISSN: 2224-6185.
13. CHANG, C. A.R.; ROJAS-VARGAS, A. La lixiviación del proceso CARON: síntesis del conocimiento para su perfeccionamiento industrial. Parte II. *Tecnología Química*. 2009, **29**(2). 96-105. e-ISSN: 2224-6185.
14. NICOL, M.J., NIKOLOSKI, A.N. *et al.* A fundamental study of the leaching reactions involved in the Caron Process. In: International Laterite Nickel Symposium-2004. Proceeding. USA, March 14-18, 369-384.
15. NIKOLOSKI, A. N., NICOL, M. J. *et al.* The passivation of iron during the leaching of pre-reduced laterite ores in ammoniacal solutions. In: 203th Meeting of the Electrochemical Society. 2003, Proceeding. France, April 27-May 2, 1-15.
16. CHANG, C. A.R.; ROJAS-VARGAS, A. Comportamiento cinético de los iones de hierro durante la lixiviación estándar QT de minerales reducidos. *Tecnología Química*. 2013, **33**(2). 156-165. e-ISSN: 2224-6185.
17. CHANG, C. A.R.; ROJAS-VARGAS, A. Comportamiento electroquímico del Fe y sus iones durante la lixiviación estándar QT de minerales reducidos. *Tecnología Química*. 2014, **34**(2). 117-127. e-ISSN: 2224-6185.

18. MAGAÑA, M.E.H, ROJAS-VARGAS, A. Aplicación de la velocidad de aeración para la lixiviación amoniacal de Ni y Co a escala industrial; estudio preliminar. *Tecnología Química*. 2013, **33**(1). 39-46. e-ISSN: 2224-6185.
19. CHANG, C. A.R., *et al.* La velocidad específica de aireación en la lixiviación del proceso Caron: resultados a escala industrial. *Minería y Geología*. 2018, **34**(4). 437-452. e-ISSN: 1993-8012.
20. ROJAS-VARGAS, A., *et al.* Lixiviación del magnesio en solución carbonato amoniacal. *Tecnología Química*. 2020, **40**(2). 409-417. e-ISSN: 2224-6185.

Conflicto de interés

Los autores declaran que no existen conflictos de intereses

Contribución de los autores

Armando Rojas-Vargas: diseño y desarrollo, análisis y expresión de los resultados.

Crispín Sánchez-Guillen: diseño y desarrollo, revisión de los resultados.

María Elena Magaña-Haynes: diseño y desarrollo, revisión de los resultados.

Carlos Hernández-Pedreira: diseño y revisión de los resultados.

Los autores aprobaron la versión final para su publicación.